

2013 அக்டோபர் 30] [பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2013 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் (எண் 3) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/2013) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஆ) தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு, 2013

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2013 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 21/2013), மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2013 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 21/2013)[@] ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

எனக் கோருகிறேன். (குறுக்கீடு)

@ 25-10-2013 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[2013 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்டமுன்வடிவின்மீது கருத்து கூற விரும்பும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாக தங்கள் கருத்துகளைக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கின்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2013 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளும் இந்த வேளையில் மனிதநேய மக்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே சில திருத்தங்கள் அவசியம் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

காவல் துறை செயல்பாடுகள் குறித்து நம்முடைய நாட்டிலே தொடர்ந்து பல அரசாங்கங்களிலே விவாதங்கள் நடைபெற்று, ஓய்வுபெற்ற காவல் துறை இயக்குநர்கள் இருவர் உச்ச நீதிமன்றத்திலே 1996 ஆம் ஆண்டு தொடுத்த வழக்கின்மீது 2006 ஆம் ஆண்டு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பிலே, அரசுகள் காலத்தின் தேவைகளைப் புரிந்துகொண்டு ஒரு புதிய காவல் துறை சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும், அதன்மூலம் எல்லா வகையான நிர்ப்பந்தங்களுக்கும் காவல் துறை உட்படுவது தடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிடுகிறது.

உச்ச நீதிமன்றத்தின் உத்தரவைச் செயல்படுத்தும் நல்ல நோக்கத்திலே முதலிலே தமிழக அரசு அவசரச் சட்டமாகவும், பிறகு இக்கூட்டத் தொடரில் சட்டமுன்வடிவாகவும் தாக்கல் செய்துள்ள இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே நான் முன்மொழியும் திருத்தங்களை மேற்கொண்டால் உச்ச நீதிமன்றம் தனது தீர்ப்பில் வகுத்த நெறிமுறைகள் பெரும்பாலும் பின்பற்றப்பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று கருதுகிறேன்.

காவல் துறைக்கும், அரசு நிருவாகத்திற்கும் இடையிலான ஹவுகள் தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் காவல் துறை தலைமை இயக்குநரின் அதிகாரங்களும், பொறுப்புகளும் வரையறுக்கப்பட வேண்டும். அதாவது காவல் துறைக்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்கு காவல் தலைமை இயக்குநர் என்னென்ன அம்சங்களில் பொறுப்பாளராக இருப்பார், என்னென்ன அம்சங்களில் சுயேச்சையாகச் செயல்படுவார் என்பது சட்டத்தில் வரையறுக்கப்பட வேண்டும். எனவேதான்,

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

இந்த அம்சங்களைக்கொண்ட உட்பிரிவு இரண்டாம் அத்தியாயத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற திருத்தத்தைப் பரிந்துரைக்கிறேன்.

இதேபோல, காவல் பாதுகாப்பு ஆணையத்தினுடைய நோக்கம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலே குறிப்பிடப்படவில்லை. பிரகாஷ் சிங் வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் காவல் துறையின்மீது அரசு நிருவாகம் தேவையற்ற செல்வாக்கு அல்லது நிர்ப்பந்தம் செலுத்தாமல் இருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதே இந்த ஆணையத்தின் நோக்கம் என்று குறிப்பிடுகிறது. இந்தப் பாதுகாப்பு ஆணையம் அமைக்கப்படுவதற்கான நோக்கம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே இணைக்கப்பட வேண்டுமென்று பரிந்துரைக்கின்றேன்.

பிற்பகல் 1-35

இந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 5-ல் மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையத்தின் அமைப்பு முறை கூறப்பட்டிருக்கிறது. “தேசிய மனித உரிமைகள் ஆணைய மாதிரி, ரிபைரோ குழு மாதிரி, சொராப்ஜி மாதிரி ஆகிய மூன்று மாதிரிகளில் ஏதேனும் ஒன்றை மாநிலங்கள் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ளலாம்” என்ற உச்ச நீதிமன்றத்தின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் இந்தப் பாதுகாப்பு ஆணையத்தின் அமைப்பு முறை அமையவில்லை. குறிப்பாக, இந்த ஆணையத்தில், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியினால் பரிந்துரைக்கப்படக்கூடிய உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவர் இடம் பெற வேண்டும். அதேபோன்று, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியும், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் தலைவரும், மாநில மனித உரிமை ஆணையத்தின் தலைவரும் சேர்ந்து பரிந்துரைக்கக்கூடிய, பல்வேறு பண்புகள் உடைய, பல்வேறு தளங்களில் செயல்படக்கூடிய சுயேச்சையான உறுப்பினர்கள் இந்த ஆணையத்தில் இடம் பெற வேண்டுமென்று நான் பரிந்துரைக்கின்றேன். இந்த ஆணையத்தில் தற்பொழுது மாநிலத்தினுடைய பல்வேறு ஆணையங்களுடைய தலைவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அவை பற்றி, இந்த மூன்று முன்மாதிரிகள் எதிலும் குறிப்பிடவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன்.

அடுத்து, இச்சட்டமுன்வடிவு, பிரிவு 8, உட்பிரிவு 6-ல், “மாநிலம், மண்டலம், சரகம், மாநகரம் மற்றும் மாவட்ட அளவிலான பணியாளர் குழுக்களின் இணைப்பாக்கம், பொறுப்புகள்,

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2013 அக்டோபர் 30]

செயற்பணிகள் மற்றும் அதிகாரங்களை அரசு வகுத்துரைக்க வேண்டும்” என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது நீக்கப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கிறேன். காரணம், இது உச்ச நீதிமன்றத்தால் சொல்லப்படாத அம்சமாகும். காவல் துறையில் உயர் தலைமை அதிகாரிகளை நியமித்தல், நிருவகித்தல் இரண்டும் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகிறது. ஆனால், இதர துணை நிலைப் பதவிகளில் உள்ளவர்கள், அதாவது, கூடுதல் எஸ்.பி. மற்றும் அதற்குக்கீழ் நிலையிலுள்ள காவல் அலுவலர்களின் பணி சார்ந்த விஷயங்கள் துறையின் உள் விவகாரங்களாகவே இருக்க வேண்டும். நியமனங்கள், இட மாறுதல், பதவி உயர்வுகள் ஆகியவற்றில் அரசியல் தலையீடுகள் இருக்கும் நிலையில் முறையற்ற சார்பு நிலைகளைக் கட்டுப்படுத்த இந்தச் சட்டபூர்வ ஏற்பாடு தேவைப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, பிரிவு 10-ஐப் பொறுத்தவரை “மாநில அளவிலான காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பிற்கு ஒரு ஓய்வு பெற்ற உச்ச நீதிமன்ற அல்லது உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி தலைமை தாங்க வேண்டும். சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி ஒரு பரிந்துரைப் பட்டியலைக் கொடுக்க வேண்டும்; அதிலிருந்து ஒருவரை மாநில அரசு புகார்கள் ஆணையத்தின் தலைவராக நியமிக்க வேண்டும். அதேபோன்று, மாவட்ட அளவிலான காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பிற்குத் தலைவராக ஓய்வு பெற்ற மாவட்ட நீதிபதி இருக்க வேண்டும்” என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது. இப்பிரிவு, உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு மாற்றமாக இருப்பதால், இந்தப் பிரிவு திருத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக இச்சட்டமுன்வடிவு, பிரிவு 13, உட்பிரிவு 1-ன்படி, மாவட்ட, மாநில புகார்கள் அதிகார அமைப்புகளுக்கு உள்ள ஒரே நோக்கம், மோசமான, கடுமையான நன்நடத்தையின்மை தொடர்பாக ஒரு புகாரைப் பெற்றபின், அதனை காவல் துறை புகார்கள் பிரிவின் விசாரணை அறிக்கைக்கு அனுப்புவது மட்டுமே என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணை, இந்த அமைப்புகள் தங்கள் சொந்த விசாரணைகளை மேற்கொள்ளவும், தங்கள் சொந்த முடிவுகளுக்கு வரவும் வழிவகுக்கிறது. இந்த அமைப்பின் தலைவரும், உறுப்பினர்களும்

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

முழு நேரமும் செயல்பட வேண்டும் என்பது உச்ச நீதிமன்றத்தின் எதிர்பார்ப்பு. அவர்களது பணிகளுக்காக அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படவும் வழிவகுக்கிறது. கன விசாரணைகளுக்கும் குற்றப் புலனாய்வுத் துறை, உளவுத் துறை, கண்காணிப்புத் துறை அல்லது வேறு எந்த அமைப்பைச் சேர்ந்த ஓய்வு பெற்ற புலனாய்வாளர்களின் சேவையை இந்த அமைப்புகள் பயன்படுத்திக்கொள்ளவும் உச்ச நீதிமன்றம் அனுமதித்துள்ளது கவனிக்கத்தக்கது. எனவே, இந்தப் புகார்களை, மாநிலக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு அமைக்கும் சுயேச்சையான விசாரணைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று பரிந்துரைக்கின்றேன்.

அதேபோன்று, மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பாக இருக்கட்டும் அல்லது மாநிலக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பாக இருக்கட்டும், அவற்றுக்கென்று சில அதிகாரங்களை உச்ச நீதிமன்றம் பரிந்துரைத்திருக்கின்றது. அவை ஒரு முடிவிற்கு வந்த பிறகு அதை மாநில அரசுக்கு அப்படியே அனுப்பாமல், நேரடியாக விசாரிக்கக்கூடிய விஷயங்களைப் பற்றி மாநிலக் காவல் துறைத் தலைமை இயக்குநருக்கும், மாநில அரசுக்கும், பின்வரும் ஆணையுடன் அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்கிறது. முதல் தகவல் அறிக்கையைப் பதிவு செய்தல் மற்றும் அத்தகைய முடிவுகளின் அடிப்படையில் தன்னால் சேகரிக்கப்பட்ட ஆதாரங்களை முறைப்படி காவல் துறைக்கு அனுப்பி வைத்து, துறைசார்ந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது மாவட்ட புகார்கள் அமைப்பிற்கும் பொருந்தும்.

இதேபோன்று அரசு நிருவாகத்திற்கும், டி.ஜி.பி.-க்கும் உள்ள உறவு முறை இந்த சட்டமுன்வடிவில் குறிப்பிடப்படவில்லை. அது சேர்க்கப்பட வேண்டும். காரணம், அரசியல் நிருவாகத்திற்கும், காவல் துறைத் தலைவருக்கும் இடையேயான உறவு குறித்த தெளிவான வரையறைகளை இந்த உட்பிரிவுகள் அளிக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா, சுருக்கமாகச் சொல்லி முடிவுங்கள்.

[2013 அக்டோபர் 30]

பிற்பகல் 1-40

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பிற்குப் புகார் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் Notary Public-னுடைய அத்தாட்சியுடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக மனித உரிமை ஆணையமாக இருக்கட்டும் அல்லது வேறு எந்த குறை தீர்க்கும் பிரிவிற்கும் சாதாரணமான மக்கள் Notary Public-இடம் சென்று, பதிவு பெற்று அளிக்க வேண்டும் என்பது சாத்தியமில்லாத ஒன்று. எனவே, இந்தப் பிரிவு நீக்கப்பட்டு, அவர்கள் நேரடியாகவே புகார்களைக் கொடுக்கலாம் என்று சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அதேபோல இந்த சட்டமுன்வடிவின் 2-வது அத்தியாயத்திலே D.G.P. காவல் தலைமை இயக்குநர் அவர்களைப் பொறுப்பிலிருந்து விடுவிப்பதற்கான காரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் ஒன்று, எழுத்துபூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படையின்பேரிலே அவர் விடுவிக்கப்படலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது விரிவான காரணம். எனவே, இந்தப் பிரிவு நீக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல, காவல் நிலையம் மற்றும் மாவட்ட காவல் ஆணையரகத்தில் பணியிலுள்ளவர்கள் விடுவிக்கப்படுவதற்கும் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது நீக்கப்பட வேண்டுமென்று பரிந்துரைக்கின்றேன். காவல் துறையைச் சேர்த்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிமுகம் செய்துள்ள இந்த சட்டமுன்வடிவில் நான் குறிப்பிட்டுள்ள திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

காவல் துறையின் எதிர்கால செயல்பாடுகளை நிர்ணயிக்கின்ற இந்தப் புதிய சட்டம் ஒரு முக்கியமான சட்ட நடவடிக்கையாகும். காவல் துறையின் செயல்பாடுகளை உயர்த்திப் பிடிப்பதிலும், மக்களின் அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரத்தைப் பாதுகாப்பதிலும் நாட்டம் கொண்டுள்ள அரசு, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு அதனைத் தேர்வுக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இத்தகைய சட்டம் பல்வேறு தரப்பு மக்களிடையே விரிவான முறையில் விவாதிக்கப்பட்டு, பின்னர் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்.

2013 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஆறுமுகம், சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் சீர்திருத்தம் தொடர்பாக பிரகாஷ் சிங் வழக்கில் மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றத்தின் பணிப்புரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான சட்டம் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய மற்றும் இடைவினைவான பொருட்பாடுகளுக்காகவும் வகை செய்வதற்கானதொரு சட்டமுன்வடிவு இது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கட்டளை, மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையும், D.G.P. தேர்வு, பதவிக்காலம் மற்ற அதிகாரிகளின் பதவிக் காலம், காவல் துறை நிருவாக வாரியம், காவல் துறை புகார்கள் ஆணையும் போன்றவை சம்பந்தமாக விரிவாக விவாதித்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதை Select Committee-க்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆர். ராமமூர்த்தி அவர்கள்.

திரு. ஆர். ராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு காவல் சீர்திருத்தச் சட்டமுன்வடிவில் மூன்று அம்சங்களை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலே நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். காவல் துறை புகார்கள் ஆணையும் சம்பந்தமாக மூன்று அம்சங்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காவல் துறை ஆணையத்தின் காவல் துறை அதிகாரிகளமீது பொதுமக்கள் சார்பில் எழுகின்ற புகார்களை விசாரிக்கிற ஆணையத்தில் காவல் துறை உயரதிகாரிகள் அதாவது, D.G.P., A.D.G.P போன்றவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருப்பது சரியல்ல என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

அதேபோன்று கீழ்மட்ட காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு எதிராக வரும் புகார்களை, உயர்மட்ட காவல் துறை அதிகாரிகளே விசாரிப்பது, புகார் செய்கின்ற மக்களுக்கு நியாயம் வழங்குவதற்கு உதவாது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அடுத்து, புகார் தரும் பொதுமக்கள் உறுதியளிக்கப்பட்ட பிரமாண பத்திர வடிவத்தில் Notary Public-இடமிருந்து முறையான சான்றுடன் புகார் அளிக்க வேண்டுமென்கிற அம்சம் பொருத்தமானதல்ல என்று மார்க்சிஸ்ட்

[திரு. ஆர். ராமமூர்த்தி] [2013 அக்டோபர் 30]

கம்யூனிஸ்டு கட்சி கருதுகிறது. இந்த நிபந்தனை பொதுமக்கள்மீது விதிக்கப்படுகிற தேவையற்ற நிபந்தனை மட்டுமல்ல, பொதுமக்கள் கொடுக்கிற புகார்கள் தடுக்கப்படுவதற்கும், தயக்கம் காட்டுவதற்கும்தான் இது உதவும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

அடுத்து, உச்ச நீதிமன்றத்தின் வழிகாட்டுதலுக்குட்பட்ட பல அம்சங்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் இல்லாத காரணத்தால் இதை Select Committee-க்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி எஸ். விஜயதரணி அவர்கள்.

திருமதி எஸ். விஜயதரணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தின் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்பின் வாயிலாக, புதிய காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டம், தமிழ்நாடு காவல் அவசரச் சட்டமாக உருவாக்கப்பட்டு, தற்போது சட்டமாக்கும் விதத்தில், சட்டமன்றப் பேரவையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதனடிப்படையில் இந்தப் புதிய சட்டமுன்வடிவின் நோக்கம் என்பது, நோக்க காரண விளக்கவுரையில் 10ஆம் பக்கத்தில் கூறப்பட்டிருந்தாலும், சட்டத்தின் உள்ளேயே அதன் நோக்கத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையம் உருவாக்கப்படும்போது அதில் சமூக ஆர்வலர்கள், தன்னார்வத் தொண்டு நிறுவனங்கள், மருத்துவர் போன்ற நபர்களை அதில் சேர்த்துக்கொண்டால் நன்மையாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். மேலும், Consultative Advisory Committee என்று அதில் உள்ளடக்கினால், அது மென்மேலும் பல ஆலோசனைகளை ஆணையத்திற்கு வழங்குவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

பிற்பகல் 1-45

அதுமட்டுமல்ல; காவல் தலைமை இயக்குநரின் தேர்வு, பணியமர்த்தம் மற்றும் காலம், காவல் தலைவர் மற்றும் பிற காவல் அலுவலர்களின் அலுவல் காலம் என்று குறிப்பிடப்பட்ட இந்தத் தலைப்புகளில் இவர்களின் குறைந்தபட்ச காலத்தை நிர்ணயம் செய்யும்போது, நிபந்தனைகளின்றி இந்தக் காலத்தை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும்.

2013 அக்டோபர் 30] [திருமதி எஸ். விஜயதரணி]

குறிப்பாக, பிரிவு 3(3)(e)-ல், 'எழுத்துபூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படைகளின் பேரில்,' என்ற பரந்து விரிந்த அந்த clause, அந்தப் பிரிவு என்பது நீக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அதேபோல, பிரிவு 4(2)(1)(i)-ல், 'எழுத்துபூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படைகளில் எதற்காகவும் விடுவிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது எனும் நேர்வுகளில். . .' என்று கூறப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தப் பரந்து விரிந்த. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர், உங்களுடைய கருத்தை இறுதியாகச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திருமதி எஸ். விஜயதரணி: இந்தப் பிரிவும் நீக்கப்பட்டால், உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை நடைமுறைப்படுத்துவது என்பது முழுமை பெறும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த அளவில் எங்களுடைய கோரிக்கைகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்று, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற உதவுவார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள்.

டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு, 2013 குறித்து புதிய தமிழகம் கட்சியின் சார்பாக சில முக்கியமான கருத்துகளைப் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். மாநில அளவில் சட்டம்-ஒழுங்கைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்கின்ற ஒரு பொறுப்பை காவல் துறை ஏற்றிருக்கின்ற காரணத்தாலே, சட்டம்-ஒழுங்கு, குற்றங்கள் தடுப்பு போன்ற சம்பவங்களிலே ஈடுபடுகின்ற பொறுப்பை காவல் துறை வகிக்கின்ற காரணத்தினாலே, அந்த நேரங்களிலே பல்வேறுவிதமான மனித உரிமை மீறல்கள் நடைபெறுகின்றன. எனவே, காவல் துறை அமைப்பு எப்படியிருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், காவல் துறைக்கான சட்டம், ஆங்கிலேயர் காலத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் என்கின்ற காரணத்தினாலே, சுதந்திர இந்தியாவில் எல்லாவிதமான மக்களுடைய கருத்துகளையும் ஏற்று, ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்; காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், 1996 ஆம் ஆண்டு இதுகுறித்து விவாதம் தொடங்கி, உச்ச நீதிமன்றம் கொடுத்த வழிகாட்டுதல்களின்

[டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி] [2013 அக்டோபர் 30]

அடிப்படையில், இப்போது சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆனால், உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய பெரும்பாலான வழிகாட்டுதல்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே இல்லை என்பதுதான் இதிலே இருக்கக்கூடிய வருத்தமான செய்தி.

குறிப்பாக, மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையம், அதேபோல, காவல் துறை புகார்கள் ஆணையம், இரண்டுமே உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய வழிகாட்டுதல்களுக்கு நேர்மாறாக இருக்கின்றன. எனவே, இந்தச் செயல் எந்தவிதத்திலும் உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருக்காது. எனவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பாக இதை Select Committee-க்கு அனுப்புவது மட்டுமல்ல; தமிழ்நாடெங்கும் அனைத்துத் தரப்பு மக்கள் மத்தியிலும், பொதுமக்கள் மத்தியிலும், இதுகுறித்து ஒரு விரிவான விவாதத்திற்குப் பின்பு இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றினால், இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் நிறைவேறும் என்பதே புதிய தமிழகம் கட்சியின் கருத்தாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொது அமைதியை நிலைநாட்டுவதிலும், குற்றங்களைத் தடுப்பதிலும், குற்றவாளிகளைச் சட்டத்தின்முன் நிறுத்தி தண்டனை பெற்றுத் தருவதிலும் காவல் துறையின் பங்கு மகத்தானது. இப்படிப்பட்ட உன்னதத் தன்மை வாய்ந்த காவல் துறையில் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற நோக்கில், 1991 ஆம் ஆண்டே அதிநவீன ஆயுதங்களையும், வாகனங்களையும், காவல் துறையினருக்குத் தேவையான கருவிகளையும் அளித்தேன். இவற்றைப் பயன்படுத்துவதற்கான பயிற்சிகளும் அளிக்கப்பட்டன.

இதுமட்டுமல்லாமல்; காவல் நிலையங்களுக்கான கட்டடங்களைக் கட்டித் தருதல், அனைத்து மாவட்டங்களையும் Digital Microwave Network மூலம் இணைத்தல் உட்பட பல்வேறு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டன. காவல் துறை தொடர்ந்து நவீனப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதன் காரணமாக இந்தியாவிலேயே தொழில்நுட்பத் திறனுடன் வெகு சிறப்பாகச் செயல்படக்கூடிய தனித்தன்மை வாய்ந்த துறையாக தமிழ்நாடு காவல் துறை விளங்குகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2013 அக்டோபர் 30] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

பிற்பகல் 1-50

காவல் சீர்திருத்தம் என்பது காவல் துறையின் ஒட்டுமொத்த செயல்கள், காவல் துறையை நவீனப்படுத்துதல், மாறிவரும் சூழ்நிலைக்கேற்ப காவல் துறையினரின் செயலாக்கத்தை மேம்படுத்துதல், காவல் துறையினர் சுதந்திரமாகவும், எவ்வித விருப்பு, வெறுப்பிற்கு ஆளாகாமல், நேர்மையாகவும், சட்டத்திற்கு உட்பட்டும், தங்கள் பணிகளை ஆற்ற வழிவகுத்தல் எனப் பல்வேறு பரிமாணங்களைக் கொண்டது. இவற்றைச் செயல்படுத்தும்வகையில் தற்போதுள்ள பல்வேறு சட்டங்களை நீக்கரவு செய்யாமல், அதே சமயத்தில் சீர்திருத்தங்களை நிறைவு செய்யும் வகையில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டு, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

1977-ல் அமைக்கப்பட்ட தேசிய காவல் ஆணையம் செய்த பரிந்துரைகளை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் பிரகாஷ் சிங் தொடர்ந்த வழக்கில் 2006 ஆம் ஆண்டு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இந்தத் தீர்ப்பில், (1) ஒவ்வொரு மாநிலமும் புதிய காவல் சட்டம் ஒன்றினை இயற்ற வேண்டும் என்றும்; (2) புதிய காவல் சட்டம் ஒன்றினை இயற்றும் வரை ஒவ்வொரு மாநிலமும், மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையம், காவல் தலைமை இயக்குநரின் நியமனம் மற்றும் குறைந்தபட்ச பதவிக் காலம், காவல் துறையில் பிற முக்கிய பதவிகளில் உள்ள அலுவலர்களின் குறைந்தபட்ச பதவிக் காலம், புலன் விசாரணைப் பிரிவைப் பிரித்தல், காவல் பணியாளர் வாரியம் மற்றும் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு ஆகியவை குறித்து உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்களை மாநில அரசுகள் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றும் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் 2008 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு காவல் சட்டம், 2008 என்ற சட்டமுன்வடிவு 14-5-2008 அன்று தமிழகச் சட்டமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. ஆனால், 2011 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் நான் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்கும்வரை இது சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. உச்ச நீதிமன்றத்தின் வழிகாட்டுதல்களை நடைமுறைப்படுத்தும் வகையில் காவல் சீர்திருத்தம் குறித்து ஒரு சட்டம் இயற்ற எனது தலைமையிலான அரசு முடிவு செய்தது. தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் கூட்டம் நடைபெறாததால் 10-9-2013 அன்று தமிழ்நாடு காவல்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2013 அக்டோபர் 30]

(சீர்திருத்தம்) அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, அது 11-9-2013 அன்று தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழிலும் வெளியிடப்பட்டது. இதனைத் தொடர்ந்து தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டம், 2013 தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் 25-10-2013 அன்று என்னால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, இன்று ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. தற்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு, தமிழ்நாடு மாவட்ட காவல் துறை சட்டம், 1859 மற்றும் சென்னை மாநகரக் காவல் சட்டம், 1888 போன்ற சட்டங்களை இரத்து செய்யாமல், அவற்றில் குறிப்பிடப்படாததும், உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதுமான வழிகாட்டுதல்களை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைந்துள்ளது.

காவல் தலைமை இயக்குநர் பதவியைப் பொறுத்தவரையில், தற்போதைய சட்டமுன்வடிவில் உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவின்படி காவல் தலைமை இயக்குநர் மத்திய அரசின் பணியாளர் தேர்வாணையத்தால், அதாவது, Union Public Service Commission-ஆல் பட்டியலிடப்பட்ட, துறையில் முதலில் ஐந்து முதுநிலைகளில் உள்ள காவல் அலுவலர்களுக்குள்ளிருந்து பணியமர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும், அவ்வாறு பணியமர்த்தப்படுபவர் அவருடைய ஓய்வு பெறும் தேதியைப் பொருட்படுத்தாமல் குறைந்தபட்சம் 2 ஆண்டு காலம் பதவியில் இருப்பார் என்றும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

காவல் நிலையம், காவல் மாவட்டம் மற்றும் காவல் ஆணையரகம் ஆகியவற்றில் தலைமை பொறுப்பில் உள்ள பதவிகள் முக்கியமானவை. எனவே, இந்த 3 பொறுப்புகளுக்கு மட்டும் குறைந்தபட்ச பதவிக் காலம் 2 ஆண்டுகள் என வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது. மற்ற பதவிகள் பெரும்பாலும் கண்காணிப்பு அல்லது மேற்பார்வையிடும் பதவிகளே ஆகும். எனவே, அவற்றுக்கு இந்தக் கட்டுப்பாடு விதிக்கப்படவில்லை.

பிற்பகல் 1-55

காவல் துறையின் பொதுவான கொள்கை குறித்த பணிப்புரைகள் வழங்குவதற்கு மாநில பாதுகாப்பு ஆணையம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் அறிவுறுத்தியிருந்தது. உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளவாறு, மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையம் அமைக்க இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

2013 அக்டோபர் 30] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

காவல் துறைக்குப் பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர் இந்த ஆணையத்தின் தலைவராக இருப்பார். சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் தலைவர், தமிழ்நாடு மனித உரிமை ஆணையத்தின் தலைவர், மாநில மகளிர் ஆணையத்தின் தலைவர், மாநில சிறுபான்மையின ஆணையத்தின் தலைவர், தலைமைச் செயலாளர், உள் துறைச் செயலாளர் ஆகியோர் உறுப்பினர்களாகச் செயல்படுவர்.

காவல் தலைமை இயக்குநர் இதன் உறுப்பினர்-செயலராகச் செயல்படுவார். உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவில், காவல் துறையின் அதிகாரிகளை மாற்றுவதற்கும், பதவி உயர்வு கொடுப்பதற்கும் காவல் பணியமைப்பு வாரியம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தது.

காவல் பணியமைப்பு வாரியம் என்ற பெயரில் காவல் தலைமை இயக்குநர் தலைமையில் காவல் கூடுதல் தலைமை இயக்குநர்கள், நிருவாகம், சட்டம்-ஒழுங்கு, தலைமையிடம் மற்றும் நுண்ணறிவுப் பிரிவு ஆகியோர் அடங்கிய வாரியம் அமைத்திட இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

சட்டம்-ஒழுங்கு மற்றும் புலன் விசாரணைப் பிரிவுகள் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதும் உச்ச நீதிமன்றத்தின் பரிந்துரைகளில் ஒன்றாகும். இதற்கேற்ப, தற்போதைய சட்டமுன்வடிவில் பிரிவு 9-ல் புலன் விசாரணைப் பணிக்காக ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திலும், தனிப் பிரிவு இயங்கும் என்றும், அனைத்து வழக்குகளிலும் புலன் விசாரணை மற்றும் நீதிமன்ற விசாரணைக்கான நடவடிக்கைகளை இப்பிரிவினர் எடுப்பார்கள் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. உச்ச நீதிமன்றம் மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவில் காவல் துறைப் புகார்கள் அமைப்பு உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறியுள்ளது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் மாநிலக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பும், மாவட்ட காவல் புகார்கள் அமைப்புகளும் இயங்க வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த அமைப்புகளின் அதிகாரங்கள், மேல் நடவடிக்கை ஆகியவை குறித்து விளக்கமாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் அத்தியாயம் IV-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மேலும், காவலர்கள் மீதான புகார்களை விசாரணை செய்ய காவல் புகார்கள் பிரிவு அமைக்கப்பட்டு, அது காவல் தலைமை இயக்குநரின் கட்டுப்பாட்டில் கூடுதல் காவல் தலைமை இயக்குநர்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2013 அக்டோபர் 30]

ஒருவரின் நிருவாக மேற்பார்வையின்கீழ் பணிபுரியும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும், பணியில் இருக்கும் காவல் அலுவலர்கள் தவிர, ஓய்வு பெற்ற காவல் அலுவலர்கள் அல்லது விழிப்புணர்வுப் பணி, நுண்ணறிவுப் பிரிவு, குற்றவியல் பிரிவு அலுவலர்கள் அல்லது பிற துறைகளில் பணிபுரியும் அல்லது ஓய்வு பெற்ற அலுவலர்களையும் கொண்டிருக்கும்வகையில் இந்தக் காவல் புகார்கள் பிரிவு அமைப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையிலும், இந்தச் சட்டமுன்வடிவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்களின் அடிப்படையிலும் சில விளக்கங்களை நான் அளிக்க விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமுன்வடிவு, தீவிர பரிசீலனைக்குப் பின் சட்ட வல்லுநர்களின் கருத்துகள் கேட்கப்பட்டு, அவற்றின் அடிப்படையில் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேலும், பல்வேறு மாநிலங்களில் இயற்றப்பட்ட சட்டங்களும், உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பும் கவனமாக பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்புதான் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் சட்டமுன்வடிவு இங்கே ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

காவல் தலைமை இயக்குநரைப் பதவி நீக்கம் செய்ய பிரிவு 3(3)(இ)-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எழுத்துபூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படையின்பேரில் என்பது நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற திருத்தமும், இதேபோன்று பிரிவு 4(2)(ஐ)-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திருத்தமும் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது. ஏனெனில், பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கான எல்லா காரணங்களையும் முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து பட்டியலிட முடியாது. ஏதாவது முக்கிய அல்லது அத்தியாவசிய நிருவாகக் காரணங்களுக்காகப் பதவி நீக்கம் செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அப்போது பயன்படுத்துவதற்காக இந்த வழிமுறை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. எழுத்துமூலமாக காரணத்தைப் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டுப்பாடு இருப்பதால், இதனைத் தவறாகவோ, சரியான காரணம் இல்லாமலோ பயன்படுத்தும் வாய்ப்பு இல்லை.

இதேபோன்று, பிரிவு 3-ல் சேர்க்கப்பட வேண்டிய உட்பிரிவுகள் எனக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள் தேவையற்றவையாகும். ஏனெனில், சட்டப்படி அமைச்சர் தலையிட இயலாத

2013 அக்டோபர் 30] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

செயல்பாடுகளில் அமைச்சர் தலையிடுவதற்கு இடமில்லை. குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டத்தின்படி காவல் நிலையப் பொறுப்பு அலுவலர் அல்லது விசாரணை அலுவலர் நிறைவேற்றும் பணிகளில் வேறு எவரும் தலையிட இயலாது.

பிற்பகல் 2-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னனுமதியுடன் பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: காவல் துறை உயரதிகாரிகள்கூட ஒருவர்மீது, குற்றச்சாட்டு தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்றோ, அவ்வாறு தாக்கல் செய்யக்கூடாது என்றோ உத்தரவிட இயலாது. வேண்டுமென்றால் உயர் அதிகாரி, தானே விசாரணையை மேற்கொண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டம், பிரிவு 36-ன்கீழ் தங்களுக்குள்ள அதிகாரத்தின்படி செயல்படலாம். இவ்வாறு சட்டத்தில் இருக்கும்போது அமைச்சரோ, வேறு அரசு அலுவலர்களோ தலையிட வாய்ப்பு இல்லை. எனவே, மேற்கூறியவாறு புதிய உட்பிரிவுகள் சேர்க்கப்பட அவசியமில்லை.

காவல் துறை ஆணையம் அமைக்கப்படுவதற்கான காரணத்தைத் தெரிவிக்கும்வகையில் பிரிவு 5 (1)-ல் திருத்தம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் ஏற்க இயலாது. ஏனெனில், மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையத்தின் பணிகளும், பொறுப்புகளும், அதிகாரங்களும் பிரிவு 6-ல் விரிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளன. மேலும், இந்த ஆணையத்தின் உறுப்பினர்களாக சட்டமன்றப் பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம், மாநில மனித உரிமை ஆணையம், மாநில மகளிர் ஆணையம் மற்றும் மாநில சிறுபான்மையினர் ஆணையம் ஆகியவற்றின் தலைவர்களே இருப்பார்கள். எனவே, மேற்கூறப்பட்ட திருத்தம் தேவையற்றது.

காவல் துறை ஆணையத்தின் உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், உச்ச நீதிமன்றத்தின் பரிந்துரைப்படி சொராப்ஜி குழுவின் பரிந்துரையை ஒட்டி சட்டமுன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, பிரிவு 5(2)-ல் எந்த மாற்றமும் தேவையில்லை. நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப்போல சட்டப்படி தலையிட இயலாத

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2013 அக்டோபர் 30]

விஷயங்களில் அமைச்சரோ, அரசு அதிகாரிகளோ தலையிடுவதற்கு வாய்ப்பு கிடையாது. மேலும், காவல் துறையினரின் செயல்பாடுகள் சுயேச்சையான மாநிலப் பாதுகாப்பு ஆணையத்தின் பரிசீலனைக்கும் மறு ஆய்விற்கும் வரும் என்பதால், மேற்குறிப்பிட்ட பிரிவு 6-ல் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென கோரியுள்ள உட்பிரிவுகளுக்கு அவசியமில்லை.

பிரிவு 8 (6) நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையும் ஏற்பதற்கு இல்லை. ஏனெனில், மாநிலம், மண்டலம், சரகம், மாநகரம் மற்றும் மாவட்ட அளவிலான பணியாளர் குழுக்களின் பொறுப்புகள், செயல்பாடுகள் மற்றும் அதிகாரங்கள் வரையறுத்துக் கூற வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. இதன் விவரங்கள் இச்சட்டத்தின் அடிப்படையில் கொண்டு வரப்படும் விதிகளில் விரிவாகக் கூறப்படும். துணை நிலைப் பதவிகளில் உள்ளவர்களின் பணிசார்ந்த விஷயங்கள், துறையின் உள் விவகாரங்களாகவே இருக்கும். இதில் அரசியல் அல்லது அரசின் தலையீடு இல்லாதவாறு விதிகள் கொண்டு வரப்படும். பிரிவு 10-ன்படி அமைக்கப்படவுள்ள மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பின் தலைவராக உயர் நீதிமன்ற/உச்ச நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி இருக்க வேண்டும் என்ற திருத்தம் தேவையற்றது. தற்போது காவல் பொறுப்பில் இருக்கும் ஒரு நபர் மரணமடைந்தாலோ அல்லது காவல் பொறுப்பில் இருக்கும் ஒரு பெண் பாலியல் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்பட்டாலோ, உடனடியாக குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டம், பிரிவு 176 (1ஏ)ன்படி நீதிமன்ற நடுவர் விசாரணைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இந்த நீதிமன்ற விசாரணையின் அடிப்படையிலும், அதன் பரிந்துரையின் அடிப்படையிலும் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. மேலும், காவல் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கும்போது கொடுங்காயம் விளைவித்தல் அல்லது ஒரு எதிரியை அல்லது குற்றவாளியை சித்ரவதை செய்தல் போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் எழும்போது அவை காவல் நிலை ஆணைகளின்படி வருவாய் கோட்டாட்சியரின் விசாரணைக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. இவ்வாறு பெரிய குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து நடுநிலையான விசாரணைக்கு ஏற்கெனவே வழிமுறை இருப்பதால் ஒரு நீதிபதியின் தலைமையில், புகார்கள் அதிகார அமைப்பு இருக்கத் தேவையில்லை. இதே விளக்கம் பிரிவு 14 (2) திருத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்கும் பொருந்தும்.

2013 அக்டோபர் 30] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

காவல் துறையினர்மீது புகார்கள் தெரிவிக்கும்போது அங்கீகாரம் பெற்ற சான்று அலுவலர் ஒப்பமிட்ட பிரமாண பத்திரம் வடிவில் கொடுக்க வழிவகை செய்யும் பிரிவு 12 (1)-ஐ திருத்த வேண்டியதில்லை. ஏனெனில், இது பொய்யான புகார்கள் அளிக்கப்படுவதைத் தடுக்கும்வகையில் செய்யப்பட்டுள்ள ஏற்பாடாகும். காவல் துறை அலுவலர் ஒருவரின் எந்த நடவடிக்கையாலும் மனுதாரர் அல்லது எதிர் மனுதாரர், புகார்தாரர் அல்லது எதிரி ஆகியவர்களில் யாராவது ஒருவர் மனக்குறை அடைய வாய்ப்புள்ளது. தான் எதிர்பார்த்ததைச் செய்யவில்லை என்ற எண்ணத்தில் பொய்யான புகார் கொடுத்து அலுவலர்களுக்கு சிரமத்தை உருவாக்கும் நிலை எழக்கூடும் என்பதால் இவ்வாறு பிரமாண பத்திர வடிவில் புகார்கள் அளிக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்த விளக்கம் பிரிவு 15 (a)-ஹிற்கும் பொருந்தும்.

பிற்பகல் 2-05

பிரிவு 13 (1)-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தம் தேவையற்றதாகும். மாநில அல்லது மாவட்டப் புகார்கள் அதிகார அமைப்புகளுக்கு உள்ள ஒரே அதிகாரம் புகார்களைக் காவல் துறை புகார்கள் பிரிவில் விசாரிக்க அனுப்புவது மட்டுமே என்பது சரியில்லாத கூற்று. பிரிவு 13 (2)-ன்கீழ் மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு தன்னுடைய பரிந்துரைகளை அரசுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டுள்ளது. எனவே, பெறப்பட்ட விசாரணை அறிக்கை அடிப்படையில், பரிந்துரை செய்ய இந்த அமைப்பிற்கு அதிகாரம் உள்ளது.

அதேபோல், பிரிவு 16 (b) உட்பிரிவின்கீழ் மாவட்ட காவல் அதிகார அமைப்புக்கும் தன்னுடைய பரிந்துரைகளை உரிய நடவடிக்கைக்காக அரசுக்கு சமர்ப்பிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அனைத்துப் புகார்களும் புகார் அமைப்பினால் விசாரிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால், தற்போது உயர் அதிகாரிகள் எடுக்கும் உடனடி நடவடிக்கைக்குத் தடை விதிப்பது போலாகும். அவ்வாறு காவல் துறை நடவடிக்கை எடுத்தால் புகார் அமைப்பு மூலமாகத்தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று, நீதிமன்றங்களை அணுகி குற்றச்சாட்டிற்கு உள்ளான அலுவலர்கள் தடங்கல்கள் ஏற்படுத்த இயலும். தற்போது சிறப்பாக இயங்கிவரும் ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்குக் குந்தகம் விளைவிக்காமல் இவற்றை மேற்பார்வை செய்யும் வகையில் சட்டமுன்வடிவில் வழிவகை

[செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா] [2013 அக்டோபர் 30]

செய்யப்பட்டுள்ளது. இதே விளக்கம் பிரிவு 16(a)-க்குக் கொடுக்கப்பட்ட திருத்தத்திற்கும் பொருந்தும். 13 (2) பிரிவின்கீழ், மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு, முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்வதற்கும், துறை சார்ந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும், பரிந்துரை செய்யத் தடையில்லை. எனவே, இந்தப் பிரிவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள் அவசியமற்றவையாகும். இதே விளக்கம், பிரிவு 16 (b)-க்குக் கொடுக்கப்பட்ட திருத்தத்திற்கும் பொருந்தும். என்னுடைய விளக்கங்கள் ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவு 2, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 2 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு-3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 3, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தங்களை முன்மொழியலாம்.

2013 அக்டோபர் 30]

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (3) (c)-ல், ‘எழுத்துபூர்வமாக பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படைகளின் பேரில்’ என்ற சொற்றொடர் நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.

உட்பிரிவு (3)-க்குப்பின், பின்வரும் உட்பிரிவு சேர்க்கப்படுதல் வேண்டும்.

“ (4) (1) அமைச்சருக்கு காவல் துறை தலைமை இயக்குநர் பின்வரும் அம்சங்களில் பொறுப்பானவராக இருப்பார்.

(a) காவல் துறையின் செயல்பாடுகளையும் பணிகளையும் மேற்கொள்ளுதல்

(b) காவல் துறையின் பொதுவான நடத்தை

(c) காவல் துறையின் பயனுள்ள செயல்திறன் உள்ள பொருளாதார சிக்கனத்துடன் கூடிய நிருவாகம்

(d) நிருவாகிகளுக்கு ஆலோசனை கூறுதல்

(e) எந்தவொரு சட்டபூர்வ ஆணையையும் செயல்படுத்துதல்

(2) பின்வரும் அம்சங்களில் அமைச்சருக்கு உட்படாமல் காவல் தலைமை இயக்குநர் சுயேச்சையாகச் செயல்படுவார்.

(a) எந்தவொரு தனி நபர் அல்லது தனி நபர்களின் குழு தொடர்பான ஆணையைப் பராமரித்தல்

(b) எந்தவொரு தனி நபர் அல்லது தனி நபர்களின் குழு தொடர்பான சட்டத்தைச் செயல்படுத்துதல்

(c) குற்றச் செயல்கள் புலன் விசாரணையும் வழக்கு தொடுத்தலும்

(d) தனிப்பட்ட காவல் துறை அதிகாரிகள் தொடர்பான முடிவுகள்.”

என்ற திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவற்றை நான் வழிமொழிகிறேன்.

[2013 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகின்றன.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தங்கள் தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 3, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 3, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு-4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 4, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (2) (i)-ல், “எழுத்துபூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிற நிருவாக அடிப்படைகளில் எதற்காகவும் விடுவிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது எனும் நேர்வுகளில், (1) ஆம் உட்பிரிவின் வகைமுறைகள் பொருந்தாது” என்ற சொற்றொடர் நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

2013 அக்டோபர் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம். திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 4, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 4, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு-5

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 5, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தங்களை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (1)-ல், “அரசு, மாநில பாதுகாப்பு ஆணையமென அறியப்படும் ஆணையமொன்றினை ஏற்படுத்த வேண்டும்” என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக “காவல் துறையின்மீது அரசு நிருவாகம் தேவையற்ற செல்வாக்கு அல்லது நிர்ப்பந்தம் செலுத்தாமல் இருப்பது உறுதிப்படும் நோக்கில் அரசு மாநில பாதுகாப்பு ஆணையமென அறியப்படும் ஆணையமொன்றினை ஏற்படுத்த வேண்டும்” என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும், மற்றும்

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2013 அக்டோபர் 30]
 'உட்பிரிவு (2)-ல், ஆணையம் பின்வரும் உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். அதாவது:-

(a) காவல் இலாகாவினைப் பொறுப்பில் கொண்டுள்ள அமைச்சர் அவர் தலைவராக இருத்தல் வேண்டும். பதவிவழி,

(b) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையிலுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர்,

(c) தலைவர், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம், பதவிவழி,

(d) தலைவர், தமிழ்நாடு மாநில மனித உரிமைகள் ஆணையம், பதவிவழி,

(e) தலைவர், மாநில மகளிர் ஆணையம், பதவிவழி,

(f) தலைவர், மாநில சிறுபான்மையினர் ஆணையம், பதவிவழி,

(g) தலைமைச் செயலாளர், பதவிவழி,

(h) உள் துறையைப் பொறுப்பில் கொண்டுள்ள செயலாளர், பதவிவழி; மற்றும்

(i) காவல் தலைமை இயக்குநர், அவர் உறுப்பினர்-செயலராக இருப்பார், பதவிவழி'

என்ற சொற்றொடர்களுக்குப் பதிலாக கீழ்க்காணும் சொற்றொடர்கள் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.

'ஆணையம் பின்வரும் உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டும், அதாவது:-

(a) காவல் இலாகாவினைப் பொறுப்பில் கொண்டுள்ள அமைச்சர் அவர் தலைவராக இருத்தல் வேண்டும், பதவிவழி,

(b) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையிலுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர், பதவிவழி,

(c) சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியால் பரிந்துரைக்கப்படும் உயர் நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

(d) சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியின் தலைமையில் மனித உரிமைகள் ஆணையத்தின் பிரதிநிதியும் தமிழ்நாடு அரசு தேர்வாணையத்தின் பிரதிநிதியும் உள்ள ஒரு குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பல்வேறு வகைப்பட்ட நிபுணத்துவம், தொழில் சார்ந்த பயிற்சித் திறன்கள், வாழ்க்கை அனுபவங்கள், குடிமக்களின் நலன்கள் ஆகியவற்றோடு இணைந்த சுயேச்சையான உறுப்பினர்கள் ஐவர்

(e) உள் துறையை பொறுப்பில் கொண்டுள்ள செயலாளர், பதவிவழி; மற்றும்

(f) காவல் தலைமை இயக்குநர், அவர் உறுப்பினர்—செயலராக இருப்பார், பதவிவழி.”

என்ற திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவற்றை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகின்றன.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தங்கள் தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 5, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 5, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிற்பகல் 2-10

பிரிவு-6

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 6, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (d)-க்குப் பிறகு, பின்வரும் உட்பிரிவுகள் சேர்க்கப்படுதல் வேண்டும்.

‘(e) பின்வரும் அரசுக் கொள்கை தொடர்பான நிகழ்வுகளில் காவல் தலைமை இயக்குநருக்கு அமைச்சர் ஆணைகள் பிறப்பிக்கலாம்.

- (i) குற்றத் தடுப்பு
- (ii) பொதுப் பாதுகாப்பு மற்றும் பொது ஒழுங்கு பராமரிப்பு
- (iii) காவல் துறை சேவைகள் வழங்கல்
- (iv) சட்டச் செயலாக்கத்தின் பொதுவான பகுதிகள்
- (f) சட்டத்தின் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியைச் செயல்படுத்தக் கூடாது எனக் கோரும் எந்த ஒரு ஆணையையும் காவல் தலைமை இயக்குநருக்கு அமைச்சர் பிறப்பிக்கக் கூடாது.
- (g) பின்வரும் அம்சங்களில் காவல் தலைமை இயக்குநருக்கு அமைச்சர் ஆணைகள் பிறப்பிக்கக் கூடாது.
- (i) குறிப்பிட்ட வழக்குகளின் பிரிவுகளிலும் குற்றவியல் சட்டத்தை செயல்படுத்துதல்.
- (ii) ஒரு தனி நபர் அல்லது தனி நபர்களின் குழு தொடர்பான விஷயங்கள்
- (iii) காவல் துறையின் தனி நபர்கள் தொடர்பான முடிவுகள்
- (h) எந்த ஒரு ஆணை தொடர்பாகவும் அமைச்சருக்கும் காவல் தலைமை இயக்குநருக்கும் இடையே கருத்து வேறுபாடு எழுமானால் கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்ட பிறகு நடைமுறை சாத்தியமான விரைவில் அமைச்சர்,

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

- (i) அந்த ஆணையை காவல் தலைமை இயக்குநருக்கு எழுத்துபூர்வமாக வழங்க வேண்டும்.
- (ii) ஆணையின் நகலை அரசிதழில் வெளியிட வேண்டும்.
- (iii) ஆணையின் நகலை சட்டமன்றப் பேரவையில் தாக்கல் செய்ய வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)
 மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)
 மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.
 மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 6, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 6 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)
 மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)
 ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 7, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 7, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்] [2013 அக்டோபர் 30]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-8

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 8, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (6)-ல், ‘மாநிலம், மண்டலம், சரகம், மாநகரம் மற்றும் மாவட்ட அளவிலான பணியாளர் குழுக்களின் இணைப்பாக்கம், பொறுப்புகள், செயற்பணிகள் மற்றும் அதிகாரங்களை அரசு வகுத்துரைக்க வேண்டும்’ என்ற சொற்றொடர் நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 8, திருத்தங்கள் இல்லை.

2013 அக்டோபர் 30] [பேரவைத் தலைவர்]

பிரிவு 8, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-9

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 9, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 9, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 10, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“ ‘அரசு மாநில அளவிலான காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பொன்றினை ஏற்படுத்த வேண்டும் அதனுடைய தலைவராக, உள்துறையைப் பொறுப்பில் கொண்டுள்ள செயலாளரைக் கொண்டிருக்கும். காவல் தலைமை இயக்குநர் மற்றும் கூடுதல் காவல் தலைமை இயக்குநர் (சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு) ஆகியோர் மாநில காவல் புகார்கள் அமைப்பின் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும்’ என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2013 அக்டோபர் 30]

‘அரசு மாநில அளவிலான காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பொன்றினை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதனுடைய தலைவராக தலைமை நீதிபதி முன்வைக்கும் பெயர் பட்டியலிலிருந்து மாநில அரசு தேர்ந்தெடுக்கின்ற உயர் நீதிமன்ற/உச்ச நீதிமன்ற ஓய்வுபெற்ற நீதிபதி இருப்பார். உள் துறையைப் பொறுப்பில் கொண்டுள்ள செயலாளர், காவல் தலைமை இயக்குநர் ஆகியோர் மாநிலக் காவல் புகார்கள் அமைப்பின் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும். புகார்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்படலாம். இதர உறுப்பினர்களை அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையக் குழு தயாரிக்கின்ற பட்டியலிலிருந்து மாநில அரசு தேர்ந்தெடுக்கும்.’ என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 10, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 10 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2013 அக்டோபர் 30]

பிரிவு-11

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 11, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 11 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 12, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (I)-ல், ‘மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு சான்றுறுதி அலுவலர் ஒருவரால் முறைப்படி சான்றொப்பமிடப்பட்ட உறுதிமொழி ஆவணமொன்றின் படிவத்தில் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட புகார் ஒன்றின் பேரில், மேற்பார்வை தர நிலைகளிலுள்ள காவல் அலுவலருக்கு எதிராக “மோசமான நன்னடத்தையின்மை” மீதான குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்ய வேண்டும்” என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

‘மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட புகார் ஒன்றின் பேரில், மேற்பார்வை தர நிலைகளிலுள்ள காவல் அலுவலருக்கு எதிராக “மோசமான நன்னடத்தையின்மை” மீதான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்ய வேண்டும்.’ என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[2013 அக்டோபர் 30]

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 12, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 12 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-13

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 13, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தங்களை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு 11-ல், ‘மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பினால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மையின் புகார் எதுவும், 12ஆம் பிரிவின் நான்காம் வரம்புரையினால் அடங்கியிராத பாதிக்கப்பட்டவரை, புகார் கொடுத்தவரை அல்லது பிற நபர் எவரையும் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை ஆய்வு

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

செய்த பிறகு தேவையானதாக இருக்கிறதென்றால் மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மை புகார் எதுவும் விசாரணைக்காக மற்றும் அறிக்கைக்காக காவல் புகார்கள் பிரிவுக்கு சுட்டியனுப்பப்படுதல் வேண்டும்' என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

'மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பினால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மையின் புகார் எதுவும் 12-ம் பிரிவின் நான்காம் வரம்புரையினால் அடங்கியிராத பாதிக்கப்பட்டவரை, புகார் கொடுத்தவரை அல்லது பிற நபர் எவரையும் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை ஆய்வு செய்த பிறகு தேவையானதாக இருக்கிறதென்றால் மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மை புகார் எதுவும் விசாரணைக்காக மற்றும் அறிக்கைக்காக மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு அமைக்கும் சுயேச்சையான விசாரணைக் குழுவிற்கு அனுப்பப் வேண்டும்' என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்." மற்றும்

"உட்பிரிவு (2)-ல், 'மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு அதனுடைய பரிந்துரைகளை உரிய நடவடிக்கைக்காக அரசுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும்' என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

'மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு நேரடியாக விசாரணை நடத்தும் வழக்குகளில், விசாரணை முடிந்த பிறகு தனது முடிவுகளை மாநில காவல் துறை தலைமை இயக்குநருக்கும் மாநில அரசுக்கும் பின்வரும் ஆணையுடன் அனுப்பி வைக்கும்:

- (i) முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தல் மற்றும்/அல்லது
- (ii) அத்தகைய முடிவுகளின் அடிப்படையில் தன்னால் சேனிக்கப்பட்ட ஆதாரங்களை முறைப்படி காவல் துறைக்கு அனுப்பி வைத்து, துறை சார்ந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுதல்.

மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பின் இத்தகைய ஆணைகள் கட்டுப்படுத்துபவை ஆகும்.' என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்."

என்ற திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்.

[2013 அக்டோபர் 30]

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவற்றை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகின்றன.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தங்கள் தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 13, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 13 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 2-15

பிரிவு-14

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 14, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (2)-ல், ‘மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு மாவட்ட ஆட்சியரை அல்லது மாவட்ட குற்றவியல் நடுவரை அதனுடைய தலைவராகக் கொண்டிருக்கவேண்டும்.

2013 அக்டோபர் 30] [முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா]

காவல் கண்காணிப்பாளர் மற்றும் கூடுதல் காவல் கண்காணிப்பாளர் மாவட்டக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பின் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும். சென்னை அல்லாத பிற ஆணையரகங்களைப் பொறுத்த அளவில், மாவட்டத்தின் காவல் கண்காணிப்பாளர் மற்றும் ஆணையரகத்தின் துணை ஆணையர் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும். சென்னை மாநகர ஆணையரகத்தைப் பொறுத்த அளவில், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாநகர காவல் ஆணையர் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும்' என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

‘மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி அல்லது உயர் நீதிமன்றத்தின் ஒரு நீதிபதியால் முன்வைக்கப்படும் பட்டியலிலிருந்து மாநில அரசு தேர்வு செய்கிற ஓய்வு பெற்ற மாவட்ட நீதிபதி ஒருவர் தலைவராக இருப்பார். மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் காவல் கண்காணிப்பாளர் மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பின் உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும். புகார்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்படலாம். இதர உறுப்பினர்களை அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையக் குழு தயாரிக்கின்ற பட்டியலிலிருந்து மாநில அரசு தேர்ந்தெடுக்கும். சென்னை அல்லாத பிற ஆணையரகங்களைப் பொறுத்த அளவில், காவல் ஆணையாளர் உறுப்பினராக இருத்தல் வேண்டும். சென்னை மாநகர ஆணையரகத்தைப் பொறுத்த அளவில், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாநகர காவல் ஆணையர் உறுப்பினராக இருத்தல் வேண்டும்’ என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

(இல்லை)

[பேரவைத் தலைவர்] [2013 அக்டோபர் 30]

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 14, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 14 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 15, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“உட்பிரிவு (a)-ல், ‘மாவட்டக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு சான்றுறுதி அலுவலர் ஒருவரால் முறைப்படி சான்றொப்பமிடப்பட்ட உறுதிமொழி ஆவணமொன்றின் படிவத்திலுள்ள பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட புகார் ஒன்றின் பேரில் சார்நிலை தர நிலைகளிலுள்ள காவல் அலுவலருக்கு எதிராக “மோசமான நன்னடத்தையின்” மீதான குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்தல் வேண்டும்” என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

‘மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட புகார் ஒன்றின் பேரில், மேற்பார்வை தர நிலைகளிலுள்ள காவல் அலுவலருக்கு எதிராக “மோசமான நன்னடத்தையின்மை” மீதான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்ய வேண்டும்’ என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

2013 அக்டோபர் 30]

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 15, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 15 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவு-16

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 16, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்கள் தம் திருத்தங்களை முன்மொழியலாம்.

முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"உட்பிரிவு (a)-ல், '15 ஆம் பிரிவின் நான்காம் வரம்புரையினால் உள்ளடங்காமலிருக்கும் மாவட்ட புகார்கள் அதிகார அமைப்பினால் பெறப்படும் நன்னடத்தை மற்றும் மிகவும் மோசமான நன்னடத்தையின்மையின் புகார் எதுவும் புகார் கொடுத்தவரை அல்லது பிற நபர் எவரையும் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை ஆய்வு செய்த பிறகு மற்றும்

[முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா] [2013 அக்டோபர் 30]

நன்னடத்தையின்மையின் அதே புகார் தொடர்பாக ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்டிருக்கிற ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எதுவும் தொடர்புடைய ஒழுங்கு அதிகார அமைப்பிடமிருந்து நிச்சயிக்கப்பட்ட பிறகு விசாரணைக்காக மற்றும் அறிக்கைக்காக காவல் புகார்கள் பிரிவுக்கு தேவைப்படின் சுட்டியனுப்பப்படுதல் வேண்டும்' என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

'மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பினால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மையின் புகார் எதுவும், 15 ஆம் பிரிவின் நான்காம் வரம்புரையினால் அடங்கியிராத பாதிக்கப்பட்டவரை, புகார் கொடுத்தவரை அல்லது பிற நபர் எவரையும் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை ஆய்வு செய்த பிறகு தேவையானதாக இருக்கிறதென்றால் மாநில காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பால் பெறப்பட்ட மோசமான நன்னடத்தையின்மை புகார் எதுவும் விசாரணைக்காக மற்றும் அறிக்கைக்காக மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு அமைக்கும் சுயேச்சையான விசாரணைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும்' என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்" மற்றும்

"உட்பிரிவு (b)-ல், 'மாவட்டக் காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு, அதனுடைய பரிந்துரைகளை உரிய நடவடிக்கைக்காக அரசிற்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்' என்ற சொற்றொடருக்குப் பதிலாக

'மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பு நேரடியாக விசாரணை நடத்தும் வழக்குகளில், விசாரணை முடிந்த பிறகு தனது முடிவுகளை மண்டல காவல் துறைத் தலைவருக்கும் மாநில அரசுக்கும் பின்வரும் ஆணையுடன் அனுப்பி வைக்கும்:

- (i) முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தல் மற்றும்/அல்லது
- (ii) அத்தகைய முடிவுகளின் அடிப்படையில் தன்னால் சேகரிக்கப்பட்ட

ஆதாரங்களை முறைப்படி காவல் துறைக்கு அனுப்பி வைத்து, துறை சார்ந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுதல்.

மாவட்ட காவல் புகார்கள் அதிகார அமைப்பின் இத்தகைய ஆணைகள் கட்டுப்படுத்துபவை ஆகும்' என்ற சொற்றொடர் அமைக்கப்படுதல் வேண்டும்."

என்ற திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்.

2013 அக்டோபர் 30]

திரு. அ. அஸ்ஸம் பாஷா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவற்றை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனைவர் எம்.எச். ஜவாஹிருல்லா அவர்களின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகின்றன.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தங்கள் தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 16, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 16 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிரிவுகள்-17 முதல் 23 வரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவுகள் 17 முதல் 23 வரை, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 17 முதல் 23 வரை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[பேரவைத் தலைவர்] [2013 அக்டோபர் 30]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2013 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காவல் (சீர்திருத்தம்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 21/2013) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது. சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி)

(இ) தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிச் சட்டமுன்வடிவு, 2013

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2013 ஆம் ஆண்டு தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 23/2013), மாண்புமிகு நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் ஊரக வளர்ச்சி, சட்டம், நீதிமன்றங்கள் மற்றும் சிறைச்சாலைகள் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.